

Memoria del coloquio

Agroecología:

¿Alternativa para la soberanía y seguridad alimentaria sostenible?



Diriamba, Nicaragua

6 y 7 de febrero de 2018

Responsables de la memoria:

Manfred Bienert – Sofía Castillo

Johann Mandlberger – Martina Podeprel

Contenido

1	El motivo del coloquio.....	3
2	Las y los participantes	3
3	Presentaciones	3
3.1	Desarrollo económico productivo y mujer rural en el corredor seco de Nicaragua.	4
3.2	Comunidades ecológicas	4
3.3	Los Laboratorios Naturales: Una experiencia en agroecología	5
3.4	Soberanía y seguridad alimentaria en comunidades indígenas en el Altiplano de Guatemala.....	6
3.5	Primer espacio de preguntas y aportes	6
3.6	Semillas criollas como estrategia de soberanía y seguridad alimentaria	7
3.7	Gestión de agua y adaptación al cambio climático	8
3.8	Reserva Silvestre Estancia del Congo: Propuesta agroecológica – de finca ganadera a reserva silvestre.....	9
3.9	Segundo espacio de preguntas y aportes.....	9
3.10	Entrevista sobre tendencias en el enfoque agroecológico desde la perspectiva de la cooperación al desarrollo	10
3.11	Video Vandana Shiva	15
3.12	Perspectivas y escenarios de la producción agrícola como efecto del cambio climático.....	15
3.13	El Centro de Educación Agroforestal y Ambiental en Wawashan	17
3.14	Espacio de preguntas y aportes.....	17
4	El café mundial	19
4.1	Mesa 1: FODA	19
4.2	Mesa 2: Criterios básicos para la producción agroecológica.....	21
4.3	Mesa 3: Recomendaciones a diferentes actores en función de medidas a corto y mediano plazo	24
4.4	Mesa 4: Certificaciones, ¿a quién favorecen?	25
5	Síntesis del coloquio	28
6	Evaluación del coloquio	30

1 El motivo del coloquio



Palabras de bienvenida por Peter Rupilius, director de H3000 Centroamérica

Desde hace muchos años, organizaciones gremiales de campesinos, organizaciones no gubernamentales, centros de educación y otros actores de Guatemala, El Salvador y Nicaragua en conjunto con HORIZONT3000 están trabajando en las temáticas de seguridad y soberanía alimentaria nutricional y la generación de ingresos monetarios de productoras campesinas, productores campesinos y comunidades indígenas. Se ha apostado a la promoción de un manejo orgánico o agroecológico de las unidades productivas utilizando metodologías participativas. Poco a poco los desafíos y manifestaciones del cambio climático han ganado más importancia ya que tienen efectos en la sobrevivencia no sólo de las productoras y los productores sino de toda la humanidad. América Central es una de las regiones más afectadas y, a la vez, vulnerable ante los efectos del cambio climático. Así surge la necesidad de reflexionar sobre cómo afectan los efectos del cambio climático en la producción agropecuaria y a las sociedades rurales y buscar respuestas a medida.

Ante esta situación el objetivo del coloquio reza:

Promover un espacio que fortalezca alianzas y trabajo en conjunto en pro del enfoque agroecológico en los proyectos de desarrollo como una estrategia de adaptación al cambio climático.

El coloquio se dividió en dos partes. Una de presentaciones y otra de trabajo en grupo.

2 Las y los participantes

En el coloquio participaron representantes de las organizaciones socias de HORIZONT3000 de Guatemala, El Salvador y Nicaragua, personas expertas en ciertas temáticas, desde Austria participaron representantes de *Sei so frei, Dreikönigsaktion (DKA)* y de la sede de HORIZONT3000 en Viena. Participó también personal de las oficinas de Centroamérica de HORIZONT3000 como también Asesores técnicos.

La presentación se hizo de forma mutua en parejas que se formaban juntando las dos partes de la imagen de un animal. En los anexos se encuentra la lista de participantes. Para entrar en contacto se reproduce también los números de teléfono y correo electrónico.

3 Presentaciones

Con el fin de conocer todas las facetas de las temáticas relacionadas con los efectos del cambio climático, la agroecología y las organizaciones participantes trece personas aportaron con sus experiencias, conocimientos, opiniones, interrogantes y propuestas desde su perspectiva, sea en presentaciones o en

una entrevista grupal. Después de bloques de varias presentaciones se abrían espacios para preguntas y aportes al debate.

A continuación se recoge en forma muy resumida el contenido de las presentaciones. Para más detalles vean el CD que se entregó a las y los participantes.

3.1 Desarrollo económico productivo y mujer rural en el corredor seco de Nicaragua.



Diana Martínez de la Fundación Entre Mujeres (FEM)

La primera presentación estuvo a cargo de Diana Martínez de la Fundación Entre Mujeres (FEM) que tiene su sede en Estelí, Nicaragua.

➤ La FEM nace en el año 1995 como organización feminista y campesina en el contexto de políticas neoliberales de ajustes estructurales. Crearon un espacio autónomo de campesinas que no existían en organizaciones campesinas. Las condiciones de género van de la mano con la identidad campesina con conciencia de clase. Si los hombres campesinos ya se encontraban en una situación desfavorable, la de las mujeres campesinas era todavía más marginal.

➤ Mujeres campesinas tienen generalmente acceso limitado a la tierra.

➤ La FEM vincula la lucha por equidad de género con agroecología.

➤ Entre las principales amenazas de los medios de vida de las mujeres figuran tanto climáticas y de medio ambiente, como también sociales.

- Las mujeres campesinas necesitan un triple empoderamiento: ideológico, económico y organizativo.
- En cuanto al empoderamiento económica la FEM facilitó la creación de cooperativas a nivel comunal y una Central de Cooperativas.
- En la producción la FEM promueve granos básicos incluyendo el uso y la preservación de variedades locales o criollas con énfasis en seguridad y soberanía alimentaria.
- Para la generación de ingresos producen y comercializan café orgánico certificado, rosa de Jamaica y miel. Cuenta con instalaciones de procesamiento.
- Según la FEM existe una contradicción entre el modelo de economía capitalista y un modelo agroecológico, feminista y campesino.

3.2 Comunidades ecológicas

A continuación, Roberto Rodríguez Sandoval de la Fundación para el Desarrollo Socioeconómico y Restauración Ambiental (FUNDESYRAM) comparte las experiencias que han tenido en la transformación de las comunidades en Comunidades Ecológicas (o Ecomunidades) en El Salvador.

Según su sitio WEB FUNDESYRAM es “una organización de derecho privado apolítica, sin fines de lucro, establecida para contribuir al mejoramiento del nivel de vida de la población rural y urbana en forma integral y participativa, para lo cual ejecuta proyectos agrarios, sociales, económicos, educativos, y de restauración, con un enfoque de género”



Roberto Rodríguez de la Fundación para el Desarrollo Socioeconómico y Restauración Ambiental (FUNDESYRAM)

- Para el desarrollo territorial sostenible FUNDESYRAM se basa en cinco ejes estratégicos: 1) Género e incidencia; 2) desarrollo económico agroecológico y solidario; 3) gestión ambiental; 4) mujer, niñez, adolescencia y juventud y 5) gestión para la sostenibilidad.
- Análisis crítico de la agropecuaria convencional en las comunidades.
- Según FUNDESYRAM una Ecocomunidad se caracteriza por: “Organización de personas con identidad cultural y empoderadas que practican la agroecología y ejercitan sus derechos para vivir dignamente en su espacio territorial resiliente”.
- Para lograrlo dan énfasis en: agroecología y agricultura orgánica; organización y solidaridad para el desarrollo; rescate de saberes y semillas y la producción de alimentos orgánicos; conservación de suelos y cosecha de agua; emprendurismo; casas ecológicas y de convivencia familiar; extensión comunitaria (se parece a la metodología de Campesino a Campesino); gestión de conocimientos;
- Los agentes sociales de cambio son las/los propias/os campesinas/os.
- Capacitan a extensionistas comunitarios agroecológicos a través de un currículo modular.
- FUNDESYRAM cuenta con un Centro de Documentación Virtual para el público.
- En algunas zonas tienen problemas de trasladarse por áreas agroindustriales.



Néstor Morales de la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN)

3.3 Los Laboratorios Naturales: Una experiencia en agroecología

La tercera presentación estuvo a cargo de Néstor Morales del recinto Nueva Guinea de la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN). Este centro de estudios se define como “Universidad Comunitaria Intercultural” que incluye conocimientos ancestrales, interculturalidad, educación para todas/os, desarrollo de identidad, entre otros. La URACCAN acumula más de 20 años de experiencia.

- En las dos regiones autónomas la URACCAN mantiene cinco Laboratorios Naturales.
- Son centros de ensayos, estudios y enseñanza con un enfoque claramente agroecológico. El modelo de producción agropecuaria que prevalece en la zona es el de roza, tumba y quema, una tendencia hacia los monocultivos y la ganadería extensiva.

- Los laboratorios naturales están destinados a 1) enseñanza y aprendizaje; 2) generación de conocimientos, saberes y prácticas; 3) acompañamiento comunitario; 4) sistemas agroforestales, silvopastoriles y agroecológicos; 5) comercialización y 6) protección de la Madre Tierra.
- Técnicas que promueven son conversación de suelos, manejo de nutrientes y abonos orgánicos, manejo de agua y bosque, revitalización de saberes ancestrales, uso de semillas criollas, manejo integrado de plagas MIP (ojo: MIP permite en casos de emergencia utilizar agrotóxicos).
- Como retos, los Laboratorios Naturales, se han propuesto:
 - Crear ecosistemas integrados funcional y con propósito.
 - Seguir fortaleciendo la agroecología como único camino viable ante desafíos agrícolas.
 - Seguir en la construcción de conocimientos agroecológicos.
 - Potenciar campos experimentales de técnicas agroecológicas sustentables.

3.4 Soberanía y seguridad alimentaria en comunidades indígenas en el Altiplano de Guatemala

Desde Guatemala llegó Marcos Rodas de la Unión de Agricultores Minifundistas de Guatemala. La UAM aglutina varias organizaciones de productoras y productores indígenas que en la mayoría de los casos manejan parcelas de un área menor de 1 manzana (0.7 ha). Uno de los objetivos de la UAM es la “Creación de capacidades locales para enfrentar la reducción de la desnutrición y la pobreza en las comunidades indígenas y minifundistas del Occidente de Guatemala.”



Marcos Julio Rodas de la Unión de Agricultores Minifundistas de Guatemala (UAM)

- En cuanto a la agroecología pretenden crear una red de promotoras y promotores que reciben cursos de capacitación. En su trabajo se basan en la metodología de Campesino a Campesino (que en los años 80 nació en Guatemala).
- En primer lugar apuntan a la producción de subsistencia, pero no dejan de lado la producción comercial.
- Implementan filtros de agua, que son plantas de tratamiento de aguas grises del uso familiar para fines de riego.
- Rescatan semillas criollas y acriolladas, pero no solamente de granos básicos sino también de hortalizas. No hablan de Bancos de Semillas, sino de Casas o Santuarios de Semillas.
- Emprendedurismo, o sea, creación de fuentes de ingresos.
- Trabajando con grupos indígenas se dedican también al rescate de prácticas y creencias basadas en la cosmovisión maya.

3.5 Primer espacio de preguntas y aportes

Después de las cuatro presentaciones se abre un espacio de preguntas a la expositora y los expositores.

Se preguntó a la FEM cuánto tiempo han durado los cambios. Según Diana los cambios son muy lentos. Hay que cuestionar qué estamos comiendo y qué estamos haciendo. En caso de las semillas hay que

caracterizarlas, seleccionarlas y multiplicarlas. Hay que crear reservorios de semillas. A lo largo de 10 años han logrado cambios en lo social.

Por parte de las y los participantes surgió la inquietud cómo la UAM se relaciona con otros organismos. Marcos sostiene que con muchas organizaciones tienen relaciones pero con otras no porque tienen otras filosofías de desarrollo. Por ejemplo en la cuestión de la crianza de ovejas de raza versus ovejas criollas.



Al compañero salvadoreño, Roberto de FUNDESYRAM, se pregunta cómo mantienen las semillas y cómo garantizan su calidad. Para semillas comerciales, entre ellas híbridas, existen normas. Si se producen semillas existen leyes que regulan su producción y hay que respetarlas. Para la selección de semillas criollas las productoras y los productores establecen sus criterios de selección. Es más fácil seleccionar semillas de hortalizas que de granos básicos. Las productoras y productores que están trabajando con FUNDESYRAM tienen más de 20 años de experiencia. Los conocimientos se comparten con otras productoras y otros productores y organizaciones.

Según Diana de FEM, entre las mujeres que manejan reservorios de semillas existen aún debilidades respecto a la conservación adecuada. Cada reservorio tiene sus propias maneras de mantener la semilla vigente.



Jorge Irán Vásquez del Programa de Campesino a Campesino (PCaC) de la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos (UNAG)

3.6 Semillas criollas como estrategia de soberanía y seguridad alimentaria

Quien presenta el tema es Jorge Irán Vásquez Zeledón del Programa de Campesino a Campesino (PCaC), adscrito a la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos (UNAG). La UNAG se funda en el año 1981 como organización gremial de las/los pequeñas/os y medianas/os productoras/es agropecuarias/es. El PCaC se formó en el año 1988 bajo el paraguas institucional de la UNAG.

➤ El PCaC promueve el desarrollo de los sistemas productivos con un enfoque agroecológico, para lograr la seguridad y soberanía alimentaria; derecho a la alimentación, el acceso y el control de los pueblos a la tierra, agua, recursos genéticos y a la promoción de un uso ambientalmente sostenible de la producción. Aquí entra lo que es conservación de recursos genéticos

- para contrarrestar la erosión genética.
- Hace unos 20 años se comenzó con el rescate de la agro-biodiversidad local, o sea, semillas criollas. Con el rescate se recuperó también la autoestima de las productoras y los productores.
 - Cuando el PCaC comenzó a trabajar todavía no se hablaba de agroecología, sino de “solidaridad campesina”. Sin embargo, se comenzó a crear y promover técnicas productivas que hoy en día forman parte de la agroecología (abonos verdes, conservación de suelo y agua, etc.).
 - Antiguamente, las productoras y los productores manejaban su propia semilla. Cuando surgieron semillas mejoradas, híbridas y transgénicas, la diversidad local se iba perdiendo y se perdía también la capacidad de producir su propia semilla.
 - A nivel nacional se realizó un diagnóstico de semillas criollas y acriolladas que arrojó que todavía existe una gran diversidad de variedades de maíz, frijol, sorgo y arroz.
 - Testimonio de este proceso se resume en la frase siguiente: “Cuando comenzamos con el rescate de las semillas criollas y posteriormente con la promoción de técnicas agroecológicas nos miraban como locos, pero ahora estamos viendo los resultados”.
 - A nivel nacional se logró formar la Alianza Semillas Criollas que propuso incorporar semillas criollas en la ley de semillas. Sin embargo, todavía no se logró.
 - Entre las lecciones aprendidas cabe resaltar las siguientes:
 - La agroecología no es solo la aplicación de un cierto número de tecnologías y el no uso de agroquímicos; es más complejo e incluye entre otros la conciencia, compromiso y organización de las comunidades campesinas.
 - La participación de mujeres y jóvenes en las directivas de los bancos comunitarios contribuye a mejorar su funcionamiento.
 - Los bancos familiares se convierten de la reserva de los bancos comunitarios y se muestran más sensibles ante las tareas de mejoramiento y producción de semillas.

3.7 Gestión de agua y adaptación al cambio climático



Abelardo Rivas, Consultor independiente.

Este tema fue presentado por Abelardo Rivas que actualmente se desempeña de consultor independiente. Trabajó anteriormente durante muchos años con el PCaC.

- El agua está en el centro de atención del cambio climático y en medidas de adaptación.
- Se trata de un recurso limitado pero renovable, siempre y cuando se lo maneje bien.
- No existen recetas. La situación específica requiere de una solución específica.
- En los últimos años ha cambiado el régimen de agua. A veces las precipitaciones anuales no han variado demasiado, pero sí su distribución (al momento de redactar la memoria está lloviendo en el corredor seco de Nicaragua – en la segunda quincena de febrero) y se verifica más eventos extremos como inundaciones y sequías.

- Por un lado, debido al aumento de las temperaturas, va creciendo la demanda de agua – por otro lado se está reduciendo la disponibilidad de agua.
- Los patrones tradicionales que guiaban a las productoras y los productores ya no tienen validez. Esto crea incertidumbre, por ejemplo sobre el momento de la siembra que prácticamente se convierte en lotería.
- En muchas comunidades se han formado Comités de Agua Potable (CAP) para asegurar el agua para el uso humano.
- Muy poco se utiliza el potencial de cosecha de agua. Existen algunas buenas experiencias.
- Al final Abelardo llama a las personas a actuar. Existen técnicas – hay que implementarlas.

3.8 Reserva Silvestre Estancia del Congo: Propuesta agroecológica – de finca ganadera a reserva silvestre



Freddy Cruz de la Red de Reservas Silvestres Privadas (RED-RSP)

En Nicaragua existen una serie de Reservas Silvestres Privadas (RSP) que protegen generalmente una parte de una propiedad. Las Reservas están reconocidas por el Ministerio de Recursos Naturales y Medio Ambiente (MARENA) e inscritas en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP). El expositor, Freddy Cruz, es propietario de la propiedad “Estancia del Congo” en el sureño departamento nicaragüense de Rivas. En años anteriores era presidente de la Red de RSP.

- El propietario adquirió la finca en 1996. Las 150 manzanas (aprox. 100 ha) estaban despalladas. Dividió la propiedad en dos partes: una para ganadería con una raza adaptada bajo un sistema silvopastoril y otra para regeneración natural que se convertiría en la reserva.

- No sólo la ganadería le da ingresos, sino también el aprovechamiento del área protegida. Ofrece alojamiento y alimentación en un albergue (ecolodge), se relaciona con la comunidad vecina con el fin de ofrecer turismo comunitario, y realiza un co-emprendimiento con un apicultor a beneficio de los dos.

- No hay comparación entre la finca como era hace unos 20 años y hoy en día. Por su vegetación se distingue también de las propiedades vecinas que están sin cobertura boscosa y se están convirtiendo en cañaverales.

3.9 Segundo espacio de preguntas y aportes

Alrededor del tema “agua” se desarrolló un debate. Como productor/a se puede cosechar agua, proteger ojos de agua, construir zanjas de infiltración hacer lagunetas para aguar el ganado etc. Pero, en Nicaragua, el mayor daño al agua lo causa la agricultura industrial: caña de azúcar, maní, tabaco. El gobierno debería regular el acceso y el manejo del agua. Se necesita elaborar planes de manejo de cuencas. Hay que hacer esfuerzos conjuntos.

Donde hay minas, estas afectan de dos formas al agua: el consumo es alto y la contaminación.



Se observa que en Nicaragua se consigue muy poca información sobre los patrones de los cambios climáticos. Sin ella es difícil diseñar medidas de adaptación.

En cuanto a las semillas se desarrolla otro debate. La baja productividad en la producción de granos básicos no se debe a la calidad de semillas, sino a un manejo agronómico no adecuado. Si se crean para las variedades mejoradas e híbridas condiciones óptimas de desarrollo a través de agroquímicos son más productivas que las criollas. Sin embargo, en la producción campesina las variedades criollas son generalmente tan o más productivas que las mejoradas. Además producen también bajo condiciones poco favorables mientras las mejoradas fallan. Se considera mito que las variedades transgénicas sean más productivas.

La agroecología es un tema nuevo en comparación con la producción convencional. Hace falta realizar más investigaciones en temáticas tales como abonos orgánicos, restauración de suelos degradados por la producción convencional, recuperación de la materia orgánica, acidificación de suelos, etc.



De izquierda a derecha: Peter Rupilius, Moderador, Manfred Bienert, Franz Hehenberger, Clemens Koblbauer

3.10 Entrevista sobre tendencias en el enfoque agroecológico desde la perspectiva de la cooperación al desarrollo

Para finalizar el día se realizó una entrevista grupal para conocer las “Tendencias en el enfoque agroecológico desde la perspectiva de la cooperación al desarrollo. La moderación de la entrevista estaba a cargo de Pedro Rupilius, director de la oficina Regional de HORIZONT3000 en Centroamérica. Los entrevistados fueron: Clemens Koblbauer, representante de DKA y Mujeres Católicas de

Austria, agrónomo con 12 años de experiencia en cooperación, Franz Hehenberger, directivo de Sei so frei de Alta Austria, hijo de campesinos y su hermano está manejando la propiedad de forma agroecológica y Manfred Bienert, agrónomo que a través de la cooperación alemana y austríaca ha trabajado en Bolivia y Nicaragua en temas de certificación orgánica y producción agroecológica.

La primera pregunta se refiere a la percepción del concepto de agroecología en Europa.

Según Clemens no se puede generalizar. La consumidora y el consumidor final desconocen el término. No es tema para ella/él. A las empresas grandes de agroquímicos el tema no interesa tampoco. Sin embargo, a nivel de la Unión Europea existen documentos estratégicos que reconocen la importancia de la agroecología y la biodiversidad. Al mismo tiempo se aplican políticas en contra del/de la pequeño/a productor/a. Por ejemplo, alrededor del 80% de los subsidios fortalecen al 20% de las/los productoras/es grandes. La política fomenta también la fusión, por ejemplo, hace poco la fusión de Bayer y Monsanto. La política de la Unión Europea es contradictoria.

Franz declara que desconoce detalles de la política europea, pero sí puede opinar sobre lo que está pasando en su región de Alta Austria. Es una región donde siguen persistiendo pequeñas/os productoras/es y muchas/os producen de forma orgánica, o sea, que no aplican fertilizantes minerales ni pesticidas. Respetan el medio ambiente y los bosques. Las campesinas/os influyen tanto en la política como en los precios de sus productos. El/la consumidor/a en Europa que consume productos orgánicos tiene conciencia de su propia salud y además piensa hacer algo bueno para el medio ambiente o el ganado.

Con la segunda pregunta se enfocan los conceptos de agropecuaria orgánica y agroecología.

Manfred sostiene que la producción orgánica asegura que no se aplican agroquímicos que en muchos casos sustituyen por insumos orgánicos. El concepto orgánico se refiere netamente a la forma de producción que, para certificarla, tiene que cumplir con ciertos requisitos. Agroecología es un concepto mucho más amplio que incluye el rescate de variedades y razas locales, aspectos sociales y de transporte. Por ejemplo: Para un nicho de mercado en Europa se importan bananos (manzanito) maduros de América Latina en avión. Cuentan con certificación orgánica y mercado solidario. ¿Pero es un producto agroecológico?

Sin embargo, también en Europa existen unas cuantas iniciativas agroecológicas, tiendas que solamente venden productos de productoras/es locales, mercados campesinos, hay gente que en forma conjunta cultivan tierras en las afueras de las ciudades para consumo propio. Bueno, existe, pero son contaditos.

Por su parte, Clemens piensa que en las y los clientes existe una brecha en lo que dicen y cómo se comportan: En encuestas unos 60% se expresan a favor de productos orgánicos, pero en realidad apenas el 2% los compra con frecuencia. Los compran más por motivo de su propia salud que por la conservación del medio ambiente.

Franz, que ya anteriormente explicó que en su región muchas/os de las/los campesinas/os producen de forma orgánica, expresa que también el consumo de productos orgánicos es más elevado.

La tercera pregunta apunta a si la agroecología es una alternativa para crear resiliencia ante los cambios climáticos.

En la opinión de Manfred la agroecología y las adaptaciones a los efectos del cambio climático no son la solución, son meramente medidas de emergencia. Muy poco atacan las causas de los cambios en el clima (en este contexto hay que mencionar que no toda la responsabilidad del cambio climático radica en los países “desarrollados”, sino también la producción agropecuaria de países “en desarrollo” aporta, en

menor escala, al cambio climático por despales, ganadería etc.). A las productoras y los productores no queda otra que adaptarse, pero esto puede llegar a límites. Podemos llegar al punto que ya no hay opciones de adaptación. Con la adaptación estamos combatiendo los síntomas del cambio climático, no sus causas. Para fortalecer la agroecología hay que ser más político y cuestionar políticas públicas que van de la mano con las de las grandes empresas transnacionales.

Franz no cree que las empresas agroindustriales grandes solucionen el problema. Una vez que han deteriorado sus tierras y los costos de producción por compra de agroquímicos están subiendo demasiado, lo que hacen es abandonar esas tierras y se trasladan a otro lado, comenzando el mismo ciclo. De esta forma se está perdiendo anualmente tierras fértiles del tamaño de Guatemala. De esta forma se puede seguir tal vez 20 ó 25 años, pero después vamos a tener problemas muy graves. Hay que cambiar la forma de producción y la agroecología es la única que puede garantizar el futuro. La humanidad la necesita para sobrevivir.

En los últimos años ya se nota cambios en las agencias de cooperación hacia la agroecología y la producción orgánica, incluyendo el respeto al medio ambiente.

En la cuarta pregunta se toca las costumbres alimenticias y si no hay que cambiarlas. Ganado mayor consume alrededor del 10% de su peso, o sea unos 50 a 60 kg, diariamente. Con esta cantidad de alimento se podría alimentar sin problemas varias personas. Además, como el ganado pertenece a los rumiantes producen grandes cantidades de metano, que es uno de los gases que aportan el efecto invernadero.

En su respuesta Clemens resalta que es necesario cambiar los hábitos de consumo y disminuir el consumo de productos de origen animal. El problema es la producción masiva, convencional. Cambiando a una producción más agroecológica disminuiría la producción pecuaria. Él toma de referencia una publicación de la FAO que confirma que la agroindustria no está en condiciones de alimentar toda la población mundial, pero la agroecología sí.

La próxima pregunta, la quinta, se refiere a la importancia de la certificación de productos agropecuarios y de mercado justo para las consumidoras y los consumidores europeos. Las certificaciones se validan con los respectivos sellos.

Las certificaciones y los debidos sellos deben garantizar una definida calidad, explica Clemens. Resalta que las certificaciones son un sistema de control y no de confianza. En el pasado, se descubrió algunas ovejas negras que obtuvieron los sellos por fraude. Por eso hay mucho cuestionamiento en cuanto a las certificaciones así como pérdida de credibilidad. Otro asunto es que también en la producción orgánica existen monocultivos y los mercados funcionan bajo la lógica capitalista y al fin y al cabo, en muchos casos se trata de nutrientes de países que se trasladan al norte.

Según la percepción de Franz las consumidoras y los consumidores se convencen de la calidad de los alimentos si conocen al/a la productor/a cuando compran los productos en mercados campesinos o directamente en la finca. Si le engañan una vez no regresan a comprar a la misma persona.

Finalmente agrega Manfred que la y el cliente tiene cierta confianza en los sellos. Pero también existen productoras/es vivas/os que, por ejemplo, declaran su tomate como “no fumigado”. Las y los clientes piensan que es un producto sin agroquímicos, pero no es así, porque se los aplicaba a través del sistema de riego por goteo. Últimamente aparecen montones de nuevos sellos. En caso de café tenemos por ejemplo sellos de producto orgánico, mercado justo, amigable con el medio ambiente, amistoso con las aves, cultivado bajo sombra, de producción sostenible. Esto tiende a confundir a las consumidoras y consumidores.

Se sabe de lo nocivo de la producción agroindustrial y convencional. Por ejemplo, McDonald tiene un efecto devastador sobre bosques tropicales. Sabiendo que glifosato es un herbicida cancerígeno la Unión Europea prorrogó su autorización por cinco años más.

Las grandes empresas, según Clemens, tienen mucha influencia en las decisiones políticas. Si mira sus compañeras y compañeros de estudios se da cuenta que en la universidad les han “modificado” su cabeza. Argumentan que la OMS dice que carne ahumada puede ser nocivo para la salud, el consumo de sal puede ser nocivo para la salud, lo mismo pasa con glifosato. Entonces, ¿cómo se va a prohibir un producto como glifosato si está al mismo nivel que la sal?

La última pregunta se refiere a la política de los organismos europeos de cooperación en cuanto a la agroecología.

De acuerdo a las observaciones de Franz quién realmente manda en los países de la Unión Europea son las grandes empresas que también imponen su modelo de producción agropecuaria que venden como si fuera la única forma de alimentar a la humanidad. Las políticas y los políticos muchas veces no cuentan con suficientes conocimientos de la temática y se apoyan en asesoras/es que, frecuentemente, están vinculadas/os a las grandes empresas. Resulta difícil convencerlas/los con argumentos.

En la misma línea se expresa Manfred que sostiene que la política de cooperación es un reflejo de las políticas del agro europeo y de los diferentes países. Los grandes actores con poder político (productoras/es agroindustriales, empresas transnacionales que muchas veces tienen sus sedes en países de la UE) dominan el modelo agropecuario que se fomenta principalmente en los países del sur. En caso de Alemania, la Deutsche Entwicklungsgesellschaft (DEG, Sociedad de Desarrollo Alemán) que es subsidiaria de la estatal Kreditanstalt für Wiederaufbau (KfW, Instituto de Crédito para Reconstrucción) financió dos proyectos agroindustriales grandes y polémicos en Nicaragua: dio créditos a la Nicaraguan Sugar State (Pellas) para la siembra de caña y fomentó la siembra de palma africana en el río San Juan. Ambas empresas producen agro-combustibles que van al exterior. Dentro de la cooperación internacional, la agroecología ocupa un pequeño “nicho ecológico”, igual como en los países de origen.

Clemens contesta que esto muestra, como ya hemos visto antes, la contradicción entre discurso y realidad. Por otro lado resalta, que la red de organizaciones católicas de Austria considera la agroecología como único camino viable y exigen que sus proyectos tengan un fuerte componente agroecológico.



En la misma línea argumenta Franz que propone cortar el apoyo a sistemas productivos enfermos como la agroindustria. La naturaleza nos va a contestar de alguna manera. Por eso, como DKA, apuestan a la agroecología.

A continuación se abre un espacio al público. Se plantea la pregunta, cómo responde o debería responder la cooperación internacional al desafío del cambio climático. La Tierra sigue enferma y estamos lejos de soluciones. Va a ser un camino de largo plazo. Por un lado las/los campesinas/os tienen que adaptarse de alguna forma por otro lado los países como Austria y la Unión Europea subsidian su agricultura (pago por servicios ambientales). Sin embargo, dichos subsidios favorecen principalmente a las empresas grandes hasta multinacionales, no tanto a las/los productoras/es campesinas/os. La política agraria es frustrante.

A nivel de base existen en los países europeos iniciativas agroecológicas que, por ejemplo, solamente consumen productos que se producen a una distancia máxima de 25 km a la redonda. Existen precios diferenciados para productos orgánicos y convencionales. Aquí en Centroamérica se paga lo mismo, sea producto convencional u orgánico. Se presenta la situación que llega apoyo con un enfoque agroecológico a los países que después pasa por los gobiernos y las alcaldías y llega a las/los productoras/es convencional con “orejas verdes”.

Se recalca de nuevo, que la agroecología tiene grandes adversarios: las empresas multinacionales. No se va a convencer a la Monsanto de apoyar la producción de semillas criollas ni la Syngenta de controlar malezas con cobertura de mucuna (frijol abono) en vez de Paraquat (Gramoxone).

Sale la opinión que hay que delimitar lo que se entiende por agroecología y qué no. Si en regiones con déficit de agua donde se ha sembrado solamente en la época de lluvia se promueve sistemas de riego para sacar otra cosecha en época seca, ¿esto es agroecológico?

Se propone que las campesinas y los campesinos definan qué y cómo quieren producir. En base de eso pueden negociar mejor con la cooperación internacional.

Para debatir, reflexionar, elaborar propuestas y juntar fuerzas se recomienda formar redes y alianzas con entidades similares.

Finalmente, se observa, que un país como Nicaragua no puede decidir mucho, es un problema global. ¿Dónde está el campesinado de Nicaragua? La FEM es un actor que enfrenta el modelo económico y de poder que se vive actualmente. El trabajo es estratégico para rehacer los tejidos.

3.11 Video Vandana Shiva



Al inicio de la jornada se presentó el video “Estamos en guerra contra nuestra propia estupidez” sobre agroecología y feminismo por parte de Vandana Shiva. Aquí va el enlace:

<https://www.youtube.com/watch?v=XfvOdrw7OtU>

3.12 Perspectivas y escenarios de la producción agrícola como efecto del cambio climático

En su presentación, Martina Luger, Asesora de la BICU en Bluefields, trata el tema de los impactos del cambio climático en la actividad agrícola, sus perspectivas y posibilidades de adaptación.

➤ Se calcula que la tercera parte de la producción agropecuaria se desperdicia en producción, cosecha y postcosecha.



Martina Luger, Asesora de HORIZONT3000 en la Bluefields Indian and Caribbean University (BICU)

➤ En América Central se contabilizan aproximadamente 2.3 millones de pequeñas/os productoras/es que enfrentan un sinnúmero de adversidades: riesgos productivos, ubicaciones marginales, falta de infraestructura, suelos degradados, plagas, enfermedades, etc.

➤ En Centroamérica los efectos del cambio climático se manifiestan a través de: aumento de temperatura, desfases, disminución de precipitaciones y aumento de eventos catastróficos (lluvias torrenciales, huracanes)

➤ En el futuro estas tendencias van a continuar, el nivel del mar subirá por medio metro

➤ En consecuencia las tierras perderán su aptitud para agropecuaria y aumentarán los costos de producción.

➤ Por cambios en el régimen de pluviosidad, aumento de escurrimiento y de evapotranspiración el agua va a escasear cada vez más. El acceso, sobre todo para pequeñas/os productoras/es va a ser más difícil.

➤ Más desequilibrios ecológicos → aumento de plagas → más costos de control

➤ Actualmente estamos gastando más recursos que no corresponden, estamos viviendo costo de futuras generaciones que

tendrán que pagar nuestras cuentas.

- Cultivos van a migrar. Por ejemplo: con el aumento de la temperatura hay que sembrar el café a una altura cada vez mayor (hasta llegar a los límites donde la producción se volverá no factible)
- Se espera bajón de rendimientos en granos básicos → afectará La seguridad y soberanía alimenticia.
- Las/los más vulnerables son las familias campesinas e indígenas: aumento de pobreza, falta de recursos para adaptación, migración, etc.
- Medidas de adaptación: cambiar el calendario agropecuario, diversificación, agroecología, conocimientos tradicionales, sistemas de bajo input de energía, etc.
- La producción agropecuaria aporta con la cuarta parte del total de gases de efecto invernadero
- Problema producción agroindustrial: muy poca variabilidad, monocultivos a gran escala, agro-combustibles, exigente en energía e insumos químicos.

A continuación se reproducen dos diapositivas que recogen reflexiones y conclusiones en cuanto a la adaptación al cambio climático:

Reflexiones y Conclusiones

- Para la adaptación del sector agrícola no hay recetas
Políticas y programas flexibles de adaptación deben ofrecer una selección de diferentes practicas agroecológicas, a base de ecosistemas así como tecnológicos
- Pequeñ@s productor@s deben ser parte del desarrollo de estos programas
- Desarrollar incentivos y mecanismos financieros para financiar la adaptación, rehabilitación y renovación de fincas
- Seguir con otros temas claves como el manejo de recursos hídricos, tenencia de la tierra, SSAN, pobreza, equidad de genero, etc

www.horizont3000.at

HORIZONT 3000 ÖSTERREICHISCHE ORGANISATION FÜR ENTWICKLUNGSSAMENARBEIT

Reflexiones y Conclusiones

- Aumentar acceso a información técnica y climática es clave (en línea, servicios de extensión, capacitaciones, intercambios, etc.
- Aumentar la inversión en investigación
 - Monitoreo climático local y participativo,
 - Modelos de cultivos (aptitud, rendimiento)
 - Modelos biológicos (cambios de ecosistemas, áreas protegidas)
 - Modelos de disponibilidad de agua
 - Modelos de plagas y patógenos
 - Modelos que relacionan cambios de rendimiento local con el desarrollo de precios de mercado
 - etc.

www.horizont3000.at

HORIZONT 3000 ÖSTERREICHISCHE ORGANISATION FÜR ENTWICKLUNGSSAMENARBEIT

3.13 El Centro de Educación Agroforestal y Ambiental en Wawashan

Silver Borge Gutiérrez, en su función de Director del Centro de Educación Agroforestal y Ambiental (CEAA) de la Fundación para la Autonomía y el Desarrollo de la Costa Atlántica de Nicaragua (FADCANIC) en Wawashang, presenta el Centro de Educación Ambiental y Agroforestal. Se ubica en la localidad de Wawashang. Su objetivo general es: *“Apoyar y facilitar recursos y capacidades dirigidos al aprendizaje técnico para la vida en beneficio de los jóvenes indígenas, afrodescendientes y mestizos de ambos sexos de las Regiones Autónomas.”* La enseñanza es gratuita. Las/los alumnas/os son internas/os.

- El centro de educación forma técnicas/os básicas/os y medias/os principalmente en medio ambiente y agro-forestería pero también en carpintería. Últimamente están con la idea de ampliar la gama de carreras.
- Al entrar las y los jóvenes tienen que hacer cursos de nivelación.
- En las parcelas y la granja del CEAA producen alimentos para la manutención de las alumnas y los alumnos como también para la generación de ingresos para solventar parte de los gastos del centro.
- La educación es tanto teórica como práctica. La mayor parte de las y los estudiantes regresa a las fincas maternas y paternas. Otras/os siguen estudiando por ejemplo en la URACCAN o la BICU.
- La Reserva Natural Kahka Creek que comprende casi 900 mz (≈630 ha) es propiedad del centro. Entre otras cosas sirve de área de cosecha de agua para la comunidad vecina de Pueblo Nuevo.
- Sacaron la marca “Wawashang” para comercializar sus productos, en primer lugar en Bluefields, la cabecera de la Región Autónoma de la Costa Caribe Sur (RACCS).
- Aparte de la producción primaria se dedican al procesamiento de algunos productos.
- La convivencia de las y los jóvenes de diferentes orígenes étnicos no es libre de conflictos.

3.14 Espacio de preguntas y aportes

Silver declara que un costo muy considerable para el centro de educación lo constituye el transporte. Tienen alumnas y alumnos de toda la costa caribe y la movilización resulta muy cara porque los caminos son generalmente malos y muchas veces hay que viajar por agua. Les pagan a las alumnas y los alumnos dos viajes por año entre la escuela y su comunidad. Las y los jóvenes provienen de familias humildes y pobres. El centro les facilita dos uniformes al año, además de los gastos de estadía en el centro (la modalidad es de internado).

Se hace referencia que hace poco, en el ámbito de las Naciones Unidas, se llegó al consenso de París que formula metas para controlar los efectos del cambio climático. A pesar, de que existen dudas sobre su idoneidad, finalmente fue suscrito también por Nicaragua.

El primer mensaje es que Yo, como persona, sea donde sea, puedo hacer algo en mí entorno. A nivel global no tengo tanta influencia directa y sólo puedo observar. Lo que podemos hacer es crear células como Wawashan, las Reservas Silvestres Privadas etc.



Se puede realizar y fomentar pequeñas acciones en nuestro entorno sin acuerdos con altos niveles políticos. Por ejemplo en lo que se refiere al uso de agua y energía. Se resalta que es importante compartir información que se encuentra en el camino y utilizar medios de comunicación de bajo costo. Conocimiento es poder.

Según un comunicado de ambientalistas, en Europa se está actualmente corriendo el peligro de perder $\frac{3}{4}$ de la biodiversidad. Necesitamos más soluciones ecológicas. Tenemos estrategias elaboradas pero quedan en papel, no se vuelven en la realidad. Trabajamos con enfoques en pequeñas/os productoras/es, las/los fomentamos, pero, por procesos de concentración en el agro, van perdiéndose.

Se repite que tenemos que comenzar con nosotros, como muestra por ejemplo la iniciativa de Wawashang. Pero se necesita también una respuesta política. En Nicaragua y otros países se aplican todavía agroquímicos que desde hace muchos años en sus países de origen están prohibidas, por ejemplo Parquat (Gramoxone). En la parte política tenemos que trabajar mucho más.

Sobre todo en países del Norte estamos comprando cosas súper baratas (por ejemplo ropa). Alguien está pagando la cuenta por nosotros.

No necesitamos más leyes, leyes hay suficientes. El problema es que no se aplican, por ejemplo la Ley de Biodiversidad. No se ha formado el Consejo Ecológico como prevé la ley. Para convencer a las/los políticas/os se necesitan evidencias, pero éstas aún no están completas. Si la gente adopta técnicas y formas de vida que funcionen la gente se convence.

Para finalizar, Silver resaltó que la educación con adultos/os es difícil. Más fácil resulta realizar cambios en jóvenes. Es más fácil convencerlos/los. Las fincas hay que verlas como “empresas familiares”. La convivencia de las diferentes etnias en Wawashang no es fácil, se producen roces.

4 El café mundial

El café mundial es una metodología que permite la máxima participación de las y los participantes. Se forman mesas que abordan durante un tiempo determinado con un grupo un cierto tema. Las mesas están moderadas por un/a anfitrión/a. Los aportes se documentan con tarjetas o en papelógrafos. Después se pide a las y los participantes de cambiar la mesa. Cada una o cada uno se busca otra mesa así que la composición del grupo va cambiando. Después de haber visitado todas las mesas se presentan resúmenes y resultados de cada mesa. En el coloquio formamos cuatro mesas con el fin de identificar y elaborar **criterios y pautas para la implementación del enfoque agroecológico adaptado a las condiciones de la región centroamericana.**

4.1 Mesa 1: FODA

<p><u>Fortalezas</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Redes de guardianes de las semillas ➤ Gremio campesino grande ➤ Existencia de productores diversificados ➤ Alianza entre organizaciones y academia, centros de investigación ➤ Experiencia de autonomía familiar y comunitaria exitosas ➤ Experiencia acumulada para compartir ➤ Posición geográfica → ecosistemas naturales con gran biodiversidad, somos mayoritariamente agrícolas ➤ Empoderamiento de mujeres y campesinos ➤ Servicios de información disponible ➤ Existencia de conocimientos tradicionales/ancestrales ➤ Áreas protegidas por la UNESCO ➤ Redes agroecológicas de jóvenes y mujeres con tierra propia y sentido de arraigo 	<p><u>Oportunidades</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Existencia de marco jurídico ➤ Cambio climático exige cambios ➤ Cooperación ➤ Posibilidades de alianzas y redes (Escuelas de agroecologías) ➤ Organizaciones/universidades apoyando la agroecología ➤ Redes de información/tecnologías digital ➤ Sistematización, documentación e investigación de experiencias ➤ Acciones del gobierno en la promoción de la agroecología ➤ Población joven campesina ➤ Existencia de experiencias sobre turismo rural/agroecológico
<p><u>Debilidades</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Pocas evidencias/investigación ➤ Dependencia de recursos externos ➤ Pocas experiencias de mercado ➤ Movimientos esporádicos ➤ Mercados agroecológicos no han sido sostenibles ➤ Débil divulgación ➤ Conformismo productivo ➤ Fragilidad del tejido social, canibalismo y celos ➤ Débil articulación y organización ➤ Valores agroecológicos no internalizados, ni coherentes con forma de vivir actual ➤ Falta de escuelas de agroecología (El Salvador) ➤ Poca resistencia al embate del mercado/transnacionales 	<p><u>Amenazas</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cambio climático acelerado, fenómenos climáticos ➤ Poco apoyo gubernamental ➤ Falta convencimiento de funcionarios y productores ➤ Migración ➤ Paternalismo ➤ Espacio reducido para expresarse (ONG) ➤ Frontera agrícola ➤ Concentración de la tierra ➤ Invasión de territorios indígenas ➤ Persistencia del modelo agroexportador (monocultivos, transgénicos) ➤ Agroindustria (transnacionales) ➤ Baja demanda de productos agroecológicos ➤ Poder del COSEP ➤ Sistema educativo enfocado a la visión convencional ➤ Leyes vinculadas al tema no se aplican o están en proceso de aprobación ➤ Débil estímulo a la producción agroecológica.

En la construcción de la propuesta agroecológica en nuestros países (Nicaragua, El Salvador y Guatemala) tenemos algunas ventajas importantes: hay una destacada labor de rescate de conocimientos ancestrales, la ubicación geográfica y condiciones climáticas que nos permiten contar con importantes recursos: agua, suelos, biodiversidad. Hemos avanzados con crear un tendido social importante con productores y productoras que logran empoderarse y que están en proceso de construcción de agroecología, estableciendo a la vez importantes alianzas con la academia y centros de investigación.



Mesa de la FODA con su anfitrión Jorge Irán Vásquez

Sin embargo, hay retos importantes como

- superar los débiles procesos de investigación que permitan presentar evidencias,
- el mercado agroecológico desde los y las agricultoras es casi inexistente,
- hay mucha dependencia de los recursos externos, la red social establecida es aún débil y desarticulada sin capacidad de hacer frente al embate del modelo convencional de mercados,
- hay mucha competencia entre las diversas ONGs en los territorios, a pesar que se trabaja en la construcción de propuestas agroecológicas aún hay mucha debilidad e inconsistencia en la aplicación de los principios,
- la formación de personal en agroecología aún es débil.

Las propuestas son en varias direcciones:

- Aprovechar la situación del cambio climático y verlo más como una oportunidad para hacer cambios, que nos permita en este contexto transformar nuestros sistemas productivos, ya que este es la consecuencia de un modelo fracasado.
- Reforzar la investigación en temas vinculados a la agroecología y para hacer frente al cambio climático, estableciendo alianzas con Universidades y centros de investigación, así como fortaleciendo procesos locales de experimentación campesina.

- Una mayor divulgación de los resultados en los procesos de impulso de la agroecología, utilizando todos los medios posibles, además fortaleciendo los sistemas y redes de información ya existentes
- Se propone priorizar también el tema de la educación, una de las ideas de El Salvador es el establecimiento de Escuelas de Agroecología.
- Promover e impulsar la creación de iniciativas novedosas de mercado para la producción agroecológica en donde los jóvenes sean más protagonistas (como por ejemplo las canastas agroecológicas, mercaditos verdes, etc.).
- Establecer alianzas con instituciones gubernamentales, municipalidades y academia para incidir en la visión convencional de hacer desarrollo rural.
- Divulgar y brindar información en el campo sobre el marco jurídico que favorece el impulso de la agroecología.
- Fortalecer las redes locales de guardianes de las semillas destacando y motivando una mayor participación de jóvenes y mujeres.
- Acercarse a las iniciativas gubernamentales para participar, en aquellos proyectos y esfuerzos que desde el gobierno se hacen en la promoción de la agroecología.
- Potenciar experiencias ya existentes entre las organizaciones que hacemos agroecología impulsando más experiencias de turismo rural y agroindustria campesina.

4.2 Mesa 2: Criterios básicos para la producción agroecológica

Criterios mínimos para poder hablar de un sistema agroecológico:

- Abordar y recuperar o restaurar relaciones
 - Socio ambientales
 - Eco-sistémicos
 - De poder
 - Tenencia equitativa de tierra de calidad
 - Disposición o convicción del/de la productor/a para el cambio
- Visión holística
 - Ver el sistema agrícola como un agro-ecosistema y un sistema socio-ambiental (donde interactúan los seres humanos con la naturaleza y viceversa, con todas las consecuencias que eso trae).
 - Estar claro que se trata de procesos a mediano plazo y no de resultados inmediatos
 - La salud humana y de los ecosistemas es el objetivo principal para garantizar sostenibilidad
- Diversificación del sistema agrícola
 - Diversificación estructural y genética → fomentando la agrobiodiversidad
 - Aplicar el principio de redundancia (varios elementos cumplen con la misma función) para garantizar la resiliencia del sistema
- Conocimiento/compreensión
 - De interacciones biológicas
 - Fomento de la integración de conocimientos ancestrales con conocimientos científicos

- Basarse en condiciones locales tomando en cuenta
 - Análisis suelo y su aptitud para la producción agropecuaria
 - Planes de finca
 - Microclima
- Mercados locales – Seguridad y soberanía alimenticia nutricional
 - Tamaño mínimo para lograr funcionamiento del sistema → una cuenca, cooperativas de varias/os productoras/es
- Uso y reciclaje de recursos locales incluyendo recursos biológicos
 - Rescate y uso de semillas criollas
 - Uso de recursos de la finca (manejo integral de plagas, insumos y abonos orgánicos, etc.)
- Cosmovisión
 - Armonía, equilibrio, colaboración
- Tamaño mínimo del sistema para lograr su funcionamiento:
 - Finca grande
 - Cooperativa de varios productores vecinos
 - Micro-cuenca o cuenca



Mesa sobre criterios básicos para la producción agroecológica con su anfitriona Martina Luger

Retos para fomentar la agroecología

- Investigación aplicada, experimentación campesina y creación de conocimientos en colaboración de universidades. Hay que invertir pero después va a haber beneficios, también económicos
 - Elaborar líneas de base e indicadores
 - Conocer los suelos
 - Interacciones biológicas
 - Control de plagas
 - Manejo de agua

- Documentación y publicación de experiencias, devolución de resultados de investigaciones a campesinas/os con el fin de crear conocimientos
- Organización de productoras/es
- Coordinación entre fincas y productoras/es
 - Servicio ambiental de ecosistemas
 - Conectividad entre diferentes ecosistemas y hábitats
 - Crear una dinámica de efecto domino
 - Comercialización de productos agroecológicos
- Formar conciencia entre productoras/es a través de la
 - Experiencia vivida a nivel familiar (aprendiendo haciendo e intercambio entre pares)
 - Seguimiento
 - Demostración de medidas concretas y resultados tangibles
- Se necesita sistemas de incentivos para productoras/es: Pago por servicios ambientales (PSA), para productores agroecológicos que conservan ciertos ecosistemas que producen bienes y servicios ecosistémicos para la sociedad, subvenciones como en Europa
- Inestabilidad de precios, limitaciones del mercado para productos orgánicos en muchas regiones (precios iguales que de productos convencionales, pero la producción cuesta más)
- Falta de flexibilidad del sistema permisos de aprovechamiento de propios recursos (MARENA) por ejemplo aprovechamiento de madera de la propia finca para fines productivos
- Falta de seguro social para productores/as
- Relaciones de poder definen la aplicación de leyes (no todos son iguales ante la ley)
- Necesidad de más intercambio de experiencia
- Fomento de monocultivos por parte del mercado y estado que muchas veces termina en la expropiación de tierras de familias campesinas
- Limitaciones para formarse como cooperativa, ente legal (requisitos no son reales y no favorecen la organización)
- Manejo de plagas sin agro tóxicos
- Ampliar conocimientos sobre diferentes abonos orgánicos
- Análisis suelo (no hay suficientes laboratorios de buena calidad), elaboración de suficiente compost y otros abonos orgánicos.

Se puede considerar un/a productor/a agroecológico/a cuando:

- Aplicar técnicas agroecológicas (mínimo 10)
- Uso de control biológico de plagas y enfermedades
- Diversificación de producción
- Manejo de desechos sólidos y líquidos
- Conservación de suelo, agua, bosque, semillas criollas/locales
- Compartir conocimiento → compromiso social

4.3 Mesa 3: Recomendaciones a diferentes actores en función de medidas a corto y mediano plazo

La mesa tres se dedicaba a la elaboración de propuestas a diferentes actores vinculados a la producción agroecológica. En la siguiente tabla se recogen las propuestas:

A la parte académica	A las organizaciones (ONG)	A la cooperación internacional
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Mejorar currículos respecto al tema agroecológico ➤ Adaptar currículos a la realidad ➤ Pensamiento filosófico ➤ Incidir ante consejos universitarios para la integración de la agroecología en planes de estudio ➤ Ser creativos e innovadores para rescatar valores y saberes ➤ Dirigir carreras específicas sobre agroecología como pe. cadenas de valor, transformación ➤ Focalizar investigaciones de la agricultura agroecológica ➤ Investigaciones agroecológicas según microclima ➤ Hacer investigación pertinente al contexto ➤ Investigaciones integrales, involucrar a las comunidades para que haya impacto social integral ➤ Crear conciencia sobre la agroecología para ser involucrada en todo el currículo universitario ➤ Investigación – acción crítica ➤ Empoderar a los catedráticos sobre agroecología, ya sea de planta o no (honorario) ➤ Crear un sistema de investigación, extensión, educación sistema nacional ➤ Enseñar no solo con teoría sino con práctica e investigación 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Educación ambiental de jóvenes, aulas verdes ➤ Promoción e identificación de productos agroecológicos enfocados a lo saludable ➤ Aumentar la venta de canastas con productos agroecológicos ➤ Incidir a nivel de los ministerios de educación para incluir en los currículos la agroecología ➤ Poner indicadores que sean agroecológicos ➤ Aprovechar y divulgar los medios, ej: biblioteca virtual, redes sociales ➤ Establecer alianzas ➤ Bajo el concepto de género trabajar en la creación de nuevas masculinidades ➤ Visibilizar la contribución a la conservación de la biodiversidad ➤ Empoderar mujeres y juventud ➤ Alianzas articuladas entre organizaciones y universidades ➤ Incidir para que funcionen los espacios ya establecidos de alianzas sobre agroecología (proceso continuo) ➤ Cines agroecológicos con enfoque de género integral 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Participar en consultas y formulación de propuestas ante organismos de cooperación ➤ Promoción y divulgación de ferias educativas para el público general ➤ No apoyar grupos de mujeres en organizaciones mixtas, sino propias ➤ No (≠)Apoyo/enfoque familia, contexto, idioma ➤ En Nicaragua trabajar preferentemente con iniciativas locales ➤ Ser coherente que apostar por la vida y la agroecología es comprometernos también por la igualdad entre hombres y mujeres.

El hecho de tener dos universidades presentes (URACCAN y BICU) influyó en las mesas de trabajo de tal manera, que se propusieron más recomendaciones para la academia. Ya existen varias iniciativas, inclusive con el gobierno, para fortalecer el tema de la agroecología, pero hace falta la voluntad política para darle seguimiento: Red de Promoción de la Agroecología (GPAE), Movimiento de Productoras y Productores Agroecológicos y Orgánicos de Nicaragua (MAONIC), Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos – Programa de Campesino a Campesino (UNAG-PCaC), Centro Humboldt, Liga de Defensa del Consumidor (LIDECONIC), Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria – Red de Agroecología (INTA-REDAE), la ley 765 “Fomento de la producción agroecológica y orgánica de Nicaragua”.



Mesa sobre recomendaciones a diferentes actores en función de medidas a corto y mediano plazo y su anfitriona Martina Podeprel

El rol de la mujer campesina se destacó como altamente importante, y también incorporar la agroecología ya en la escuela a través de aulas verdes para concientizar a la juventud. El sector turístico también se debería enfocar en un turismo ecológico protegiendo la biodiversidad. La agroecología no debería formar una parte marginalizada, invisibilizada tanto en la producción como en la venta, la educación, la ciencia y los distintos sectores económicos, sino al contrario se deben promover todos los aspectos agroecológicos, ampliando la perspectiva de la producción orgánica fundamentalmente.

4.4 Mesa 4: Certificaciones, ¿a quién favorecen?

En el café del mundo se discutió con los diferentes grupos sobre el tema de certificaciones en general. Según temas y preguntas se obtuvo en resumen las siguientes respuestas:

Certificaciones: ¿a quién favorecen?

- La certificación obedece al sistema del 1er mundo
- Hay una percepción de que la certificadora es la única ganadora
- Aun sí hay experiencia donde todos ganan, pero no con igualdad

¿Por qué y para qué las certificaciones?

- Es una exigencia por el comprador, ejemplo en el rubro cacao, Ritter Sport exige certificación a los productores
- Las reglas del juego impone el mercad

Comportamiento de la dinámica del mercado: desde el productor hasta el consumidor final:

En el mercado hay requisitos y condiciones obligatorias, que son parte del comercio internacional para poder exportar productos. Y después hay certificaciones, como las orgánicas, de comercio justo y otras, según demanda en el mercado y donde el productor define si quiere integrarse a estos procesos asumiendo el cumplimiento de los estándares y requisitos establecidos por las certificadoras.

Productor

- También hay por parte de las/los productoras/es malas experiencia: no es justo en el caso de mercado justo que es visto como "no es justo"
- O la aplicación de la responsabilidad social empresarial que debe ser tomado de verdad ante comunidades indígenas.

Procesador y comercialización

- Certificación normal y forma parte de los mercados globalizados
- Ejemplo para Nicaragua, ya hay un intermedio para cacao orgánico. Ejemplo CACAONICA

Consumidor final.

- Mercado es internacional (USA, Europa, Japón) y tiene sus reglas



Mesa sobre certificación con su anfitrión Hans Mandlberger

La certificación es una decisión voluntaria, ¿cuál es la interrelación entre las empresas certificadoras y los sujetos (productores, empresas, organizaciones) que se certifican?

- Hay diferentes tipos de certificaciones
- Según organización, legislaciones y demanda de consumidores
- El mercado de productos certificados demanda mayor calidad y requiere productores fuertes.
- En los países hay un mercado formal versus un mercado informal
- A veces hay trabas en formalizarse que no permite certificarse y atender los mercados formales.
- A nivel internacional hay mercados de solidaridad y comercio justo como también mercados orgánicos
- En Nicaragua hay una ley para un certificador pública.

Los procesos de certificación han representado un cambio en las brechas del mercado:

Precio que recibe el productor

- Certificación para obtener precios más altos
- Experiencias en cooperativas de café para mejorar el precio

Precio que paga el consumidor

- Hay mercados nichos donde el consumidor paga más por el producto certificado

Alternativo:

- Mercado local “ certificación participativa”
- Unión de productores elaboran y promueven un sello propio
- Experiencia de certificación participativa en Brasil
- Confianza: Productores/as versus consumidores/as
- Pero hay una observación al respecto, el mercado local es más inestable

¿La certificación es una opción viable para el micro o pequeño productor?

- Mejor precio de venta
- Es una oportunidad para estabilizar la producción

¿Qué retos hay? (Para la producción, para la comercialización)

- Reto: hay un déficit en la capacidad administrativa del productor
- Reto: juntar productor y comprador para realizar un comercio directo
- Reto: hay nicho que requiere calidad como mercado alternativo

5 Síntesis del coloquio

Al final del evento se presentó una síntesis de la actividad que se resume en los siguientes puntos:

Hemos compartido buenas experiencias básicamente en función del trabajo que realizamos con los grupos metas en los territorios donde trabaja cada una de las organizaciones.

Diana nos presentó la experiencia de la FEM que se fundamenta en una apuesta basada en el empoderamiento en diferentes dimensiones: ideológico, económico y organizativo. Todo ello con una particularidad muy propia que es la razón de ser y el compromiso mayor de la FEM: y es que esta apuesta es desde una visión feminista y rescata una identidad de mujer campesina como productora rural.

Roberto nos compartió la experiencia de FUNDESYRAN en el camino hacia la construcción de un modelo de comunidad/familia ecológica, bajo el principio de eco-desarrollo. Un punto importante que planteo Roberto fue que el método de aprender haciendo es importante, pero más importante que eso es que debemos desarrollar los procesos de análisis y reflexión sobre lo actuado es que podemos lograr cambios. Es importante también lo que señaló como lección aprendida: No todos los extensionistas son líderes comunitarios. Muchas veces hemos considerado esto como un principio de ley y al final los resultados no han sido los esperados.



Sofía Castillo sintetizando los resultados del coloquio

Néstor nos compartió la experiencia de URACCAN en su estrategia de promover y apoyar la implementación de modelos de producción sostenibles con enfoque agroecológico desde la experiencia propia de la universidad en el manejo de fincas que juegan un rol importante en el proceso de formación de las y los alumnos.

Marcos nos compartió el trabajo que realiza la UAM en Guatemala en pro de la seguridad y soberanía alimentaria de las comunidades indígenas. Enfatizó un punto relevante referido al empoderamiento en función del conocimiento.

Jorge nos compartió la experiencia de la UNAG en relación al rescate y la promoción de las semillas criollas y material vegetativo local basado en el involucramiento y la organización de las familias campesinas. Nos presentó el proceso de cómo se fue generando y documentando la información a partir de diagnósticos e investigaciones para conocer la realidad en las comunidades y también nos presentó una referencia de cómo el trabajo de la UNAG ha ido evolucionando desde un enfoque de trabajo de conservación de suelo y agua a un concepto más integral de manejo agroecológico y organización comunitaria en función de asegurar la soberanía y seguridad alimentaria de las familias campesinas.

Abelardo nos compartió experiencias e información muy importante en el tema de manejo y cosecha de agua. La reflexión principal en este tema es que sin agua no hay vida. Sin embargo el aspecto positivo es que existen muchas y diversas formas de lograr un mejor manejo del recurso agua.

Freddy compartió su experiencia en el manejo de su finca y cómo la transformó de una finca ganadera convencional con alto nivel de degradación ambiental, en una reserva silvestre privada. Lo interesante de este testimonio es observar que sí se puede vivir de la tierra aprovechando los diferentes recursos que nos ofrece pero con un modelo de producción sostenible que al final nos permite obtener una variedad de productos que aseguran generación de ingresos y sostenibilidad a largo plazo y lo más importante: restaurando los ecosistemas y respetando el ciclo de vida de los mismos.

Terminamos el primer día con el conversatorio con los representantes de organizaciones miembros de HORIZONT3000 sobre la visión y perspectivas en Europa en relación al tema de la agroecología. Clemens, Franz y Manfred plantearon sus puntos de vista. Un tema importante del conversatorio fue lo referente a las certificaciones y quedó claro el compromiso de la DKA y Sei So Frei de apoyar iniciativas que se basen en modelos de producción sostenibles, particularmente el tema de agroecología.

El segundo día iniciamos con la presentación de Martina que nos compartió información y datos muy importantes sobre las tendencias y el comportamiento del clima, así como las proyecciones previstas en el comportamiento y productividad de diferentes cultivos importantes en la región centroamericana.

Posteriormente Silver nos compartió la experiencia de FADCANIC en Wawashang como una reserva forestal donde se está trabajando en la producción y mejora de material vegetativo y la apuesta para formar jóvenes locales como una condición indispensable para asegurar el desarrollo en la región, considerando al recurso humano como el factor primordial.

Posteriormente compartimos un video: Estamos en guerra contra nuestra propia estupidez.

Finalmente los trabajos de grupo con la dinámica de Café del mundo donde se generó una rica discusión sobre cuatro puntos claves para el abordaje del enfoque de agroecología en los proyectos de desarrollo. Los cuatro puntos fueron:

- FODA;
- Criterios básicos para producción agroecológica;
- Certificaciones: a quien favorecen?;
- Recomendaciones a diferentes actores (ONGs, academia, gobierno, cooperación) en función de medidas de corto y mediano plazo.

6 Evaluación del coloquio

Para la evaluación del evento se les pidió a las y los participantes dar respuesta a los siguientes puntos:

- ¿Qué me llevo?
- Metodología
- ¿Qué se puede mejorar?
- Logística

En cuanto al primer punto se resalta haber conocido experiencias de otras organizaciones y que ahora se entiende mejor la diferencia entre producción orgánica y agroecológica. A la mayoría de las y los participantes la metodología les parecía adecuada, si bien algunas/os decían que el primer día había muchas presentaciones. De allí viene la propuesta de incluir más dinámicas o metodologías dinámicas. La logística les parecía igualmente adecuada, pero a veces molestaba el ruido de la Panamericana.